**DWS Investment GmbH** 

# **DWS** Concept GS&P Food

Jahresbericht 2023/2024





# Inhalt

Jahresbericht 2023/2024 vom 1.8.2023 bis 31.7.2024 (gemäß § 101 KAGB)

- 2 / Hinweise
- 4 / Hinweise für Anleger in Luxemburg
- 6 / Jahresbericht DWS Concept GS&P Food
- 31 / Vermerk des unabhängigen Abschlussprüfers

# Hinweise

### Wertentwicklung

Der Erfolg einer Investmentfondsanlage wird an der Wertentwicklung der Anteile gemessen. Als Basis für die Wertberechnung werden die Anteilwerte (= Rücknahmepreise) herangezogen, unter Hinzurechnung zwischenzeitlicher Ausschüttungen; bei inländischen thesaurierenden Fonds wird die – nach etwaiger Anrechnung ausländischer Quellensteuer – vom Fonds erhobene inländische Kapitalertragsteuer zuzüglich Solidaritätszuschlag hinzugerechnet. Die Berechnung der Wertentwicklung erfolgt nach der BVI-Methode. Angaben zur bisherigen Wertentwicklung erlauben keine Prognosen für die Zukunft.

Darüber hinaus sind in den Berichten auch die entsprechenden Vergleichsindizes – soweit vorhan-

den – dargestellt. Alle Grafik- und Zahlenangaben geben den Stand vom 31. Juli 2024 wieder (sofern nichts anderes angegeben ist).

#### Verkaufsprospekte

Alleinverbindliche Grundlage des Kaufs ist der aktuelle Verkaufsprospekt einschließlich Anlagebedingungen sowie das Dokument "Wesentliche Anlegerinformationen", die Sie bei der DWS Investment GmbH oder den Geschäftsstellen der Deutsche Bank AG und weiteren Zahlstellen erhalten.

# Angaben zur Kostenpauschale

In der Kostenpauschale sind folgende Aufwendungen nicht enthalten:

a) im Zusammenhang mit dem Erwerb und der Veräußerung

- von Vermögensgegenständen entstehende Kosten;
- b) im Zusammenhang mit den Kosten der Verwaltung und Verwahrung evtl. entstehende Steuern;
- Kosten für die Geltendmachung und Durchsetzung von Rechtsansprüchen des Sondervermögens.

Details zur Vergütungsstruktur sind im aktuellen Verkaufsprospekt geregelt.

# Ausgabe- und Rücknahmepreise

Börsentäglich im Internet www.dws.de

### Gesonderter Hinweis für betriebliche Anleger:

Anpassung des Aktiengewinns wegen des EuGH-Urteils in der Rs. STEKO Industriemontage GmbH und der Rechtsprechung des BFH zu § 40a KAGG

Der Europäische Gerichtshof (EuGH) hat in der Rs. STEKO Industriemontage GmbH (C-377/07) entschieden, dass die Regelung im KStG für den Übergang vom körperschaftsteuerlichen Anrechnungsverfahren zum Halbeinkünfteverfahren in 2001 europarechtswidrig ist. Das Verbot für Körperschaften, Gewinnminderungen im Zusammenhang mit Beteiligungen an ausländischen Gesellschaften nach § 8b Absatz 3 KStG steuerwirksam geltend zu machen, galt nach § 34 KStG bereits in 2001, während dies für Gewinnminderungen im Zusammenhang mit Beteiligungen an inländischen Gesellschaften erst in 2002 galt. Dies widerspricht nach Auffassung des EuGH der Kapitalverkehrsfreiheit.

Der Bundesfinanzhof (BFH) hat mit Urteil vom 28. Oktober 2009 (Az. I R 27/08) entschieden, dass die Rs. STEKO grundsätzlich Wirkungen auf die Fondsanlage entfaltet. Mit BMF-Schreiben vom 01.02.2011 "Anwendung des BFH-Urteils vom 28. Oktober 2009 – I R 27/08 beim Aktiengewinn ("STEKO-Rechtsprechung")" hat die Finanzverwaltung insbesondere dargelegt, unter welchen Voraussetzungen nach ihrer Auffassung eine Anpassung eines Aktiengewinns aufgrund der Rs. STEKO möglich ist.

Der BFH hat zudem mit den Urteilen vom 25.6.2014 (I R 33/09) und 30.7.2014 (I R 74/12) im Nachgang zum Beschluss des Bundesverfassungsgerichts vom 17. Dezember 2013 (1 BvL 5/08, BGBI I 2014, 255) entschieden, dass Hinzurechnungen von negativen Aktiengewinnen aufgrund des § 40a KAGG i. d. F. des StSenkG vom 23. Oktober 2000 in den Jahren 2001 und 2002 nicht zu erfolgen hatten und dass steuerfreie positive Aktiengewinne nicht mit negativen Aktiengewinnen zu saldieren waren. Soweit also nicht bereits durch die STEKO-Rechtsprechung eine Anpassung des Anleger-Aktiengewinns erfolgt ist, kann ggf. nach der BFH-Rechtsprechung eine entsprechende Anpassung erfolgen. Die Finanzverwaltung hat sich hierzu bislang nicht geäußert.

Im Hinblick auf mögliche Maßnahmen aufgrund der BFH-Rechtsprechung empfehlen wir Anlegern mit Anteilen im Betriebsvermögen, einen Steuerberater zu konsultieren.

# Zweite Aktionärsrechterichtlinie (ARUG II)

Bezüglich der gemäß § 101 Abs. 2 Satz 5 des Kapitalanlagegesetzbuches erforderlichen Angaben nach § 134c Abs. 4 des Aktiengesetzes verweisen wir auf die Informationen, die auf der DWS-Homepage unter "Rechtliche Hinweise" (www.dws.de/footer/rechtliche-hinweise) gegeben werden.

Die Angaben zur Umschlagsrate des betreffenden Fondsportfolios werden auf der Website "dws.de" bzw. "dws.com" unter "Fonds-Fakten" veröffentlicht. Sie finden diese auch unter folgender Adresse:

DWS Concept GS&P Food (https://www.dws.de/aktienfonds/de0008486655-dws-concept-gs-p-food-ld/)

# Hinweise für Anleger in Luxemburg

# Einrichtung für Privatanleger in Luxemburg gemäß Art. 92 der Richtlinie (EU) 2019/1160 ist die

Deutsche Bank Luxembourg S.A. 2, Boulevard Konrad Adenauer 1115 Luxemburg, Großherzogtum Luxemburg

#### Bei dieser Stelle können

- die Rücknahme der Anteile durchgeführt bzw. Rücknahmeanträge eingereicht werden,
- die Anleger kostenlos sämtliche Informationen, wie Verkaufsprospekte samt Anlagebedingungen,
   Basisinformationsblatt, Jahres- und Halbjahresberichte sowie die Ausgabe- und Rücknahmepreise erhalten und sonstige Angaben und Unterlagen erfragen bzw. einsehen; zudem sind diese Dokumente über die Internetseite www.dws.com/fundinformation erhältlich,
- Zahlungen an die Anteilinhaber weitergeleitet werden.



# Jahresbericht DWS Concept GS&P Food

# Anlageziel und Anlageergebnis im Berichtszeitraum

Ziel der Anlagepolitik ist die Erwirtschaftung eines möglichst hohen Wertzuwachses. Um dies zu erreichen, werden mindestens 51% des Sondervermögens weltweit in Aktien der Nahrungsmittelindustrie investiert. Die Verwaltungsgesellschaft hat mit der Beratung des Fonds den Anlageberater Grossbötzl, Schmitz & Partner Vermögensverwaltersozietät GmbH, Düsseldorf beauftragt, der seit Auflage des Fonds am 27. Januar 1995 für die Anlageberatung des Sondervermögens verantwortlich ist. Die bankenunabhängige Vermögensverwaltersozietät beobachtet und analysiert die Entwicklung der Vermögensgegenstände des Fonds und unterbreitet der Gesellschaft regelmäßig Anlagevorschläge. Der Fonds bewirbt ökologische und soziale Merkmale und unterliegt den Offenlegungspflichten eines Finanzprodukts gemäß Artikel 8 Absatz 1 der Verordnung (EU) 2019/2088 über nachhaltigkeitsbezogene Offenlegungspflichten im Finanzdienstleistungssektor\*.

In den zurückliegenden zwölf Monaten bis Ende Juli 2024 verzeichnete der Fonds einen Wertrückgang von 4,2% je Anteil (Anteilklasse LD, nach BVI-Methode; in Euro).

# Anlagepolitik im Berichtszeitraum

Als wesentliche Risiken sah das Portfoliomanagement insbesondere den Russland-Ukraine-Krieg sowie die Unsicherheiten hinsichtlich des künftigen Kurses der Zentralbanken einerseits und

#### **DWS Concept GS&P Food**

#### Wertentwicklung der Anteilklassen (in Euro)

Anteilklasse	ISIN	1 Jahr	3 Jahre	5 Jahre
Klasse LD	DE0008486655	-4,2%	1,9%	11,7%
Klasse IC25	DE000DWS3JG9	-3,2%	-1,9% <sup>1)</sup>	_
Klasse TFD	DE000DWS2864	-3,7%	3,4%	22,2% <sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Klasse IC25 aufgelegt am 30.6.2023

Wertentwicklung nach BVI-Methode, d. h. ohne Berücksichtigung des Ausgabeaufschlages. Wertentwicklungen der Vergangenheit ermöglichen keine Prognose für die Zukunft.

Stand: 31.7.2024

Anzeichen einer aufkommenden Rezession andererseits an.

Die Auswahl der Aktientitel erfolgte nach klar definierten, quantitativen Regeln. Ziel war es, anhand dieser Value-orientierten Fundamentalanalyse werthaltige Aktien mit einer relativ günstigen Bewertung zu identifizieren. Zur Risikodiversifikation wurde eine breite Streuung über unterschiedliche Länder, Subsektoren und Währungen durchgeführt.

Im zurückliegenden Geschäftsjahr bis Ende Juli 2024 bewegten sich die internationalen Kapitalmärkte in schwierigem Fahrwasser: Geopolitische Krisen wie der seit dem 24. Februar 2022 andauernde Russland-Ukraine-Krieg, der sich verschärfende Machtkampf zwischen den USA und China sowie der Konflikt in Israel/Gaza, aber auch die immer noch hohe Inflation sowie ein schwaches Wirtschaftswachstum trübten die Stimmung an den Märkten zunächst merklich ein. Um der Inflation und deren Dynamik entgegenzuwirken, hatten bereits zuvor viele Zentralbanken sich von ihrer jahrelangen expansiven Geldpolitik verabschiedet und die Zinsen angehoben. Vor diesem Hintergrund und mit Blick auf eine weltweit schwächelnde Konjunktur mehrten sich bei den Marktakteuren zunehmend Befürchtungen einer um sich greifenden Rezession. Im weiteren Geschäftsjahresverlauf ließ der Preisauftrieb in den meisten Ländern jedoch spürbar nach. Entsprechend beendete das Gros der Zentralbanken den Zinsanhebungszyklus. Erstmals seit 2019 senkte die Europäische Zentralbank (EZB) den Leitzins am 6. Juni 2024 um einen Viertelprozentpunkt auf 4,25% p.a.

Die Aktienmärkte der Industrieländer zeigten sich im Berichtszeitraum in starker Verfassung. So konnten z.B. die US-Börsen (gemessen am S&P 500) per Saldo kräftige Kurszuwächse verbuchen, getrieben insbesondere von Technologiewerten, die vom gestiegenen Interesse am Thema "Künstliche Intelligenz" profitierten. Auch der deutsche Aktienmarkt (gemessen am DAX) legte spürbar zu, begünstigt u.a. durch die geringer als befürchtet ausgefallene wirtschaftliche Abschwächung. Zudem ließ die seit dem vierten Quartal 2023 auch in der Eurozone nachlassende Inflation am Markt Erwartungen auf ein Ende der Zinsanhebungen und sogar möglichen -senkungen aufkommen. An den Börsen der Emerging

<sup>&</sup>lt;sup>2)</sup> Klasse TFD aufgelegt am 10.7.2020

Markets fielen die Kurszuwächse hingegen merklich geringer aus, Chinas Aktienmarkt beendete den Berichtszeitraum per Saldo sogar im Minus.

Die im Bestand gehaltenen Wertpapierpositionen lauteten überwiegend auf US-Dollar und daneben auf Euro.

# Wesentliche Quellen des Veräußerungsergebnisses

Die wesentlichen Quellen des Veräußerungsergebnisses waren realisierte Gewinne bei ausländischen Aktien und Währungen.

# Sonstige Informationen nicht vom Prüfungsurteil zum Jahresbericht umfasst

# Informationen zu ökologischen und/oder sozialen Merkmalen

Dieses Produkt berichtete gemäß Artikel 8(1) der Verordnung (EU) 2019/2088 über nachhaltigkeitsbezogene Offenlegungspflichten im Finanzdienstleistungssektor

Die Darstellung der offenzulegenden Informationen für regelmäßige Berichte für Finanzprodukte im Sinne des Artikels 8(1) der Verordnung (EU) 2019/2088 (Verordnung über nachhaltigkeitsbezogene Offenlegungspflichten im Finanzdienstleistungssektor, "Offenlegungsverordnung") sowie im Sinne des Artikels 6 der Verordnung (EU) 2020/852 (Taxonomie Verordnung) kann im hinteren Teil des Berichts entnommen werden.

<sup>(&</sup>quot;SFDR").

DWS Concept GS&P Food Überblick über die Anteilklassen		
ISIN-Code	LD TFD IC25	DE0008486655 DE000DWS2864 DE000DWS3JG9
Wertpapierkennnummer (WKN)	LD TFD IC25	848665 DWS286 DWS3JG
Fondswährung		EUR
Anteilklassenwährung	LD TFD IC25	EUR EUR EUR
Erstzeichnungs- und Auflegungsdatum	LD TFD IC25	27.1.1995 (ab 23.6.2020 als Anteilklasse LD) 10.7.2020 30.6.2023
Ausgabeaufschlag	LD TFD IC25	5% Keiner Keiner
Verwendung der Erträge	LD TFD IC25	Ausschüttung Ausschüttung Thesaurierung
Kostenpauschale	LD TFD IC25	1,62% p.a. 1,12% p.a. 0,60% p.a.
Mindestanlagesumme	LD TFD IC25	Keine Keine EUR 25.000.000
Erstausgabepreis	LD TFD IC25	DM 100 (inklusive Ausgabeaufschlag EUR 100 EUR 100

Weitere Details sind im aktuellen Verkaufsprospekt dargestellt.

# Jahresbericht DWS Concept GS&P Food

# Vermögensübersicht zum 31.07.2024

	Bestand in EUR	%-Anteil am Fondsvermögen
I. Vermögensgegenstände		
1. Aktien (Branchen): Hauptverbrauchsgüter Dauerhafte Konsumgüter Grundstoffe	165.834.109,91 10.516.355,40 8.773.385,52	89,61 5,68 4,74
Summe Aktien:	185.123.850,83	100,03
2. Bankguthaben	323.122,30	0,17
3. Sonstige Vermögensgegenstände	260.453,41	0,14
4. Forderungen aus Anteilscheingeschäften	7.214,22	0,00
II. Verbindlichkeiten		
1. Sonstige Verbindlichkeiten	-245.326,69	-0,13
2. Verbindlichkeiten aus Anteilscheingeschäften	-395.615,84	-0,21
III. Fondsvermögen	185.073.698,23	100,00

Durch Rundung der Prozentanteile bei der Berechnung können geringfügige Rundungsdifferenzen entstanden sein.

# Vermögensaufstellung zum 31.07.2024

Wertpapierbezeichnung	Stück bzw. Whg. in 1.000	Bestand	Käufe/ Zugänge im Bericl	Verkäufe/ Abgänge ntszeitraum	K	urs	Kurswert in EUR	%-Anteil am Fonds- vermögen
Börsengehandelte Wertpapiere							185.123.850,83	100,03
Aktien								
Metro Cl.A (CA59162N1096)	Stück	111.700			CAD	81,9600	6.110.212,91	3,30
Givaudan Reg. (CH0010645932)	Stück Stück	1.150 173.240	6.740		CHF CHF	4.244,0000 88,6800	5.117.810,52 16.109.603,31	2,77 8,70
Carlsberg B (DK0010181759)	Stück	27.200			DKK	839,4000	3.059.870,14	1,65
Anheuser-Busch InBev (BE0974293251)	Stück	85.000	16.300		EUR	54,9400	4.669.900,00	2,52
Carrefour (FR0000120172)	Stück	216.374			EUR	13,9250	3.013.007,95	1,63
DSM-Firmenich (CH1216478797)	Stück	31.500	12.500	59.000	EUR	116,0500	3.655.575,00	1,98
Ebro Foods Reg. (ES0112501012)	Stück	221.000			EUR	15,7600	3.482.960,00	1,88
Groupe Danone (C.R.) (FR0000120644)	Stück	103.000			EUR	60,8800	6.270.640,00	3,39
Heineken (NL0000009165)	Stück	41.700			EUR	82,4600	3.438.582,00	1,86
Kerry Group (IE0004906560)	Stück	71.800	25.200		EUR	86,1500	6.185.570,00	3,34
Koninklijke Ahold Delhaize (NL0011794037)	Stück	119.000			EUR	29,9600	3.565.240,00	1,93
Pernod Ricard (C.R.) (FR0000120693)	Stück	29.800			EUR	125,3000	3.733.940,00	2,02
Unilever (GB00B10RZP78)	Stück	171.900			EUR	56,5000	9.712.350,00	5,25
Viscofan (ES0184262212)	Stück	59.731	1.531		EUR	60,9000	3.637.617,90	1,97
			1.001					
Diageo (GB0002374006)	Stück	278.200			GBP	24,5700	8.102.144,25	4,38
Austevoll Seafood (NO0010073489)	Stück	684.300	245.000		NOK	90,8500	5.262.242,15	2,84
Bakkafrost (FO0000000179)	Stück	93.285			NOK	576,5000	4.552.086,28	2,46
Leroy Seafood Group (NO0003096208)	Stück	568.000	568.000		NOK	47,8600	2.301.019,97	1,24
Mowi (NO0003054108)	Stück	284.500	67.000		NOK	185,0500	4.456.262,01	2,41
Archer Daniels Midland (US0394831020)	Stück	74.700			USD	62,5000	4.314.327,96	2,33
Bunge Global S.A. (CH1300646267)	Stück	51.000	51.000		USD	114,5600	5.399.029,71	2,92
Darden Restaurants (US2371941053)	Stück	27.900			USD	148,1400	3.819.346,67	2,06
General Mills (US3703341046)	Stück	65.900		84.000	USD	68,0500	4.144.060,44	2,24
.M. Smucker Co. (US8326964058)	Stück	27.100			USD	118,9600	2.979.084,23	1,61
(ellanova Co. (US4878361082)	Stück	61.100	61.100	61.100	USD	57,5500	3.249.369,31	1,76
4cCormick & Co. (Non Vtg.) (US5797802064)	Stück	53.200			USD	76,8700	3.779.036,18	2,04
McDonald's Corp. (US5801351017)	Stück	27.200			USD	266,4400	6.697.008,73	3,62
Mondelez International Cl.A (US6092071058)	Stück	89.050			USD	67,0500	5.517.536,85	2,98
PepsiCo (US7134481081)	Stück	90.600			USD	173,1800	14.499.014,00	7,83
The Coca-Cola Co. (US1912161007)	Stück	256.000	19.000	94.300	USD	67,6800	16.010.793,33	8,65
FreeHouse Foods (US89469A1043)	Stück	116.500			USD	39,3300	4.234.112,65	2,29
Гуson Foods A (US9024941034)	Stück	67.500			USD	60,9100	3.799.311,56	2,05
V.K. Kellogg Co. (US92942W1071)	Stück	15.275	15.275		USD	17,3700	245.184,82	0,13
Summe Wertpapiervermögen							185.123.850,83	100,03
Bankguthaben und nicht verbriefte Geldmarktinstrumente							323.122,30	0,17
-	•							
Bankguthaben							323.122,30	0,17
/erwahrstelle (täglich fällig)								
EUR - Guthaben	EUR EUR	319.585,02 1.045,30			% %	100 100	319.585,02 1.045,30	0,17 0,00
Guthaben in Nicht-EU/EWR-Währungen	2011	10,00			,,,		1.0 10,00	5,00
Kanadische Dollar	CAD	109,93			%	100	73,37	0,00
Schweizer Franken.	CHF	31,34			%	100	32,86	0,00
Britische Pfund	GBP	842,52			%	100	998,66	0,00
lapanische Yen	JPY	60.232,00			%	100	368,83	0,00
JS Dollar	USD	1.090,82			%	100	1.008.01	0,00
üdafrikanische Rand	ZAR	202,48			%	100	10,25	0,00
Sonstige Vermögensgegenstände							260.453,41	0,14
Zinsansprüche	EUR	718,69			%	100	718,69	0,00
Dividenden-/Ausschüttungsansprüche	EUR	86.195,26			%	100	86.195,26	0,05
Quellensteueransprüche	EUR	173.539,46			%	100	173.539,46	0,09
Forderungen aus Anteilscheingeschäften	EUR	7.214,22			%	100	7.214,22	0,00
Sonstige Verbindlichkeiten							-245.326,69	-0,13
/erbindlichkeiten aus Kostenpositionen	EUR	-245.326,69			%	100	-245.326,69	-0,13
. o. o. a.	LOIN	2 10.020,00			70	100	2 10.020,00	0,10

Wertpapierbezeichnung	Stück bzw. Whg. in 1.000	Bestand	Käufe/ Zugänge im Berichts	Verkäufe/ Abgänge szeitraum		Kurs	Kurswert in EUR	%-Anteil am Fonds- vermögen
Verbindlichkeiten aus Anteilscheingeschäften	EUR	-395.615,84			%	100	-395.615,84	-0,21
Fondsvermögen							185.073.698,23	100,00
Anteilwert bzw. umlaufende Anteile	Stück bzw. Whg.						Anteilwert in der jeweiligen Whg.	
Anteilwert Klasse LD Klasse TFD Klasse IC25	EUR EUR EUR						387,56 118,81 98,07	
Umlaufende Anteile Klasse LD Klasse TFD Klasse IC25	Stück Stück Stück						452.749,582 80.750,826 100,000	

Durch Rundung der Prozentanteile bei der Berechnung können geringfügige Rundungsdifferenzen entstanden sein.

### Devisenkurse (in Mengennotiz)

				per 31.	07.2024	
Kanadische Dollar Schweizer Franken. Dänische Kronen Britische Pfund. Japanische Yen Norwegische Kronen.	CAD CHF DKK GBP JPY NOK	1,498300 0,953650 7,461650 0,843650 163,305000 11,814100	= = =	EUR EUR EUR	1 1 1 1 1	
US DollarSüdafrikanische Rand	USD ZAR	1,082150 19,757200	=	EUR	1	

# Während des Berichtszeitraums abgeschlossene Geschäfte, soweit sie nicht mehr in der Vermögensaufstellung erscheinen

# Käufe und Verkäufe in Wertpapieren, Investmentanteilen und Schuldscheindarlehen (Marktzuordnung zum Berichtsstichtag)

( larktzuoranang zum Denontostiontag)			
Wertpapierbezeichnung	Stück bzw. Whg. in 1.000	Käufe bzw. Zugänge	Verkäufe bzw. Abgänge
Börsengehandelte Wertpapiere			
Aktien			
JDE Peet's (NL0014332678)	Stück	80.000	80.000
Bunge Limited (BMG169621056)	Stück		51.000
Nicht notierte Wertpapiere			
Aktien			
Viscofan (ES0184262006)	Stück Stück	1.531 58.200	1.531 58.200

### Anteilklasse LD

Ertrags- und Aufwandsrechnung (inkl. Ertr.	agsausgl	eich)
für den Zeitraum vom 01.08.2023 bis 31.07.2024		
I. Erträge		
Dividenden ausländischer Aussteller (vor Quellensteuer) .     Zinsen aus Liquiditätsanlagen im Inland .     Abzug ausländischer Quellensteuer .     Sonstige Erträge	EUR EUR EUR EUR	4.970.000,13 201.768,80 -774.085,85 55,55
Summe der Erträge	EUR	4.397.738,63
II. Aufwendungen		
Zinsen aus Kreditaufnahmen 1)	EUR	-2.062,08
Bereitstellungszinsen EUR -1.133,58  2. Verwaltungsvergütung	EUR	-2.778.512,99
Kostenpauschale EUR -2.778.512,99 3. Sonstige Aufwendungen	EUR	-10.047,10
Aufwendungen für Rechts- und Beratungskosten EUR -10.047,10		
Summe der Aufwendungen	EUR	-2.790.622,17
III. Ordentlicher Nettoertrag	EUR	1.607.116,46
IV. Veräußerungsgeschäfte		
Realisierte Gewinne     Realisierte Verluste	EUR EUR	4.640.709,74 -819.734,77
Ergebnis aus Veräußerungsgeschäften	EUR	3.820.974,97
V. Realisiertes Ergebnis des Geschäftsjahres	EUR	5.428.091,43
Nettoveränderung der nichtrealisierten Gewinne     Nettoveränderung der nichtrealisierten Verluste	EUR EUR	-15.618.029,73 318.078,21
VI. Nichtrealisiertes Ergebnis des Geschäftsjahres	EUR	-15.299.951,52
VII. Ergebnis des Geschäftsjahres	EUR	-9.871.860,09

Hinweis: Die Nettoveränderung der nichtrealisierten Gewinne (Verluste) errechnet sich aus Gegenüberstellung der Summe aller nichtrealisierten Gewinne (Verluste) zum Ende des Geschäftsjahres und der Summe aller nichtrealisierten Gewinne (Verluste) zu Beginn des Geschäftsjahres. In die Summe der nichtrealisierten Gewinne (Verluste) fließen die positiven (negativen) Differenzen ein, die aus dem Vergleich der Wertansätze der einzelnen Vermögensgegenstände zum Berichtsstichtag mit den Anschaffungskosten resultieren.

Die nichtrealisierten Ergebnisse werden ohne Ertragsausgleich ausgewiesen.

## Entwicklungsrechnung für das Sondervermögen

I. Wert des Sondervermögens am Beginn		
des Geschäftsjahres	EUR	210.480.475,71
Ausschüttung/Steuerabschlag für das Vorjahr	EUR	-1.075.655,50
2. Mittelzufluss (netto)	EUR	-24.417.306,92
a) Mittelzuflüsse aus Anteilscheinverkäufen	EUR	9.468.314,30
b) Mittelabflüsse aus Anteilscheinrücknahmen	EUR	-33.885.621,22
3. Ertrags- und Aufwandsausgleich	EUR	353.913,10
Ergebnis des Geschäftsjahres	EUR	-9.871.860,09
Nettoveränderung der nichtrealisierten Gewinne	EUR	-15.618.029,73
Nettoveränderung der nichtrealisierten Verluste	EUR	318.078,21
II. Wert des Sondervermögens am Ende		
des Geschäftsjahres	EUR	175.469.566,30

### Verwendungsrechnung für das Sondervermögen

Berechnung der Ausschüttung		Insgesamt	Je Anteil
I. Für die Ausschüttung verfügbar			
Vortrag aus dem Vorjahr	EUR	22.367.242,94	49,40
jahres	EUR EUR	5.428.091,43 0,00	11,99 0,00
II. Nicht für die Ausschüttung verwendet			
Der Wiederanlage zugeführt	EUR EUR	-429.047,89 -26.320.434,95	-0,95 -58,13
III. Gesamtausschüttung	EUR	1.045.851,53	2,31

# Vergleichende Übersicht über die letzten drei Geschäftsjahre

	Fondsvermögen am Ende des Geschäftsjahres EUR	Anteilwert EUR
2024	175.469.566,30	387,56
2023	210.480.475,71	406,57
2022	219.145.714,17	430,22
2021	192.680.636,37	387,20

<sup>1)</sup> Inklusive eventuell noch angefallener Zinsen aus Einlagen.

### Anteilklasse TFD

Ertrags- und Aufwandsrechnung (inkl. Ertr	agsausgle	ich)
für den Zeitraum vom 01.08.2023 bis 31.07.2024		
I. Erträge		
Dividenden ausländischer Aussteller (vor Quellensteuer)     Zinsen aus Liquiditätsanlagen im Inland     Abzug ausländischer Quellensteuer.     Sonstige Erträge	EUR EUR EUR EUR	271.149,78 10.995,92 -42.210,65 2,99
Summe der Erträge	EUR	239.938,04
II. Aufwendungen		
Zinsen aus Kreditaufnahmen 1)	EUR	-112,38
Verwaltungsvergütung     davon:     Kostenpauschale EUR -104.718.45	EUR	-104.718,45
Sonstige Aufwendungen	EUR	-547,88
Summe der Aufwendungen	EUR	-105.378,71
III. Ordentlicher Nettoertrag	EUR	134.559,33
IV. Veräußerungsgeschäfte		
Realisierte Gewinne     Realisierte Verluste	EUR EUR	253.037,88 -44.695,39
Ergebnis aus Veräußerungsgeschäften	EUR	208.342,49
V. Realisiertes Ergebnis des Geschäftsjahres	EUR	342.901,82
Nettoveränderung der nichtrealisierten Gewinne     Nettoveränderung der nichtrealisierten Verluste	EUR EUR	-793.725,74 23.630,08
VI. Nichtrealisiertes Ergebnis des Geschäftsjahres	EUR	-770.095,66
VII. Ergebnis des Geschäftsjahres	EUR	-427.193,84

Hinweis: Die Nettoveränderung der nichtrealisierten Gewinne (Verluste) errechnet sich aus Gegenüberstellung der Summe aller nichtrealisierten Gewinne (Verluste) zum Ende des Geschäftsjahres und der Summe aller nichtrealisierten Gewinne (Verluste) zu Beginn des Geschäftsjahres. In die Summe der nichtrealisierten Gewinne (Verluste) fließen die positiven (negativen) Differenzen ein, die aus dem Vergleich der Wertansätze der einzelnen Vermögensgegenstände zum Berichtsstichtag mit den Anschaffungskosten resultieren.

Die nichtrealisierten Ergebnisse werden ohne Ertragsausgleich ausgewiesen.

## Entwicklungsrechnung für das Sondervermögen

I. Wert des Sondervermögens am Beginn	FUE	40.044.000.50
des Geschäftsjahres	EUR	10.611.809,53
Ausschüttung/Steuerabschlag für das Vorjahr	EUR	-52.555,53
2. Mittelzufluss (netto)	EUR	-549.356,08
a) Mittelzuflüsse aus Anteilscheinverkäufen	EUR	1.058.462,95
b) Mittelabflüsse aus Anteilscheinrücknahmen	EUR	-1.607.819,03
3. Ertrags- und Aufwandsausgleich	EUR	11.621,26
4. Ergebnis des Geschäftsjahresdavon:	EUR	-427.193,84
Nettoveränderung der nichtrealisierten Gewinne	EUR	-793.725,74
Nettoveränderung der nichtrealisierten Verluste	EUR	23.630,08
II. Wert des Sondervermögens am Ende		
des Geschäftsjahres	EUR	9.594.325,34

### Verwendungsrechnung für das Sondervermögen

Berechnung der Ausschüttung		Insgesamt	Je Anteil
I. Für die Ausschüttung verfügbar			
Vortrag aus dem Vorjahr	EUR	171.022,68	2,12
jahres	EUR	342.901,82	4,24
3. Zuführung aus dem Sondervermögen	EUR	0,00	0,00
II. Nicht für die Ausschüttung verwendet			
Der Wiederanlage zugeführt	EUR	0,00	0,00
2. Vortrag auf neue Rechnung	EUR	-460.628,95	-5,70
III. Gesamtausschüttung	EUR	53.295,55	0,66

# Vergleichende Übersicht über die letzten drei Geschäftsjahre

	Fondsvermögen am Ende des Geschäftsjahres EUR	Anteilwert EUR
2024	9.594.325,34	118,81
2023	10.611.809,53	123,98
2022	11.732.436,10	131,17
2021	6.608.018,17	118,01

<sup>1)</sup> Inklusive eventuell noch angefallener Zinsen aus Einlagen.

### Anteilklasse IC25

Ertrags- und Aufwandsrechnung (inkl. Ertr	agsausgleich	)
für den Zeitraum vom 01.08.2023 bis 31.07.2024		
I. Erträge		
Dividenden ausländischer Aussteller (vor Quellensteuer)	EUR EUR EUR	276,34 10,89 -42,99
Summe der Erträge	EUR	244,24
II. Aufwendungen		
1. Zinsen aus Kreditaufnahmen 1)	EUR	-0,12
Verwaltungsvergütung	EUR	-57,27
Kostenpauschale	EUR	-0,55
Beratungskosten EUR -0,55		
Summe der Aufwendungen	EUR	-57,94
III. Ordentlicher Nettoertrag	EUR	186,30
IV. Veräußerungsgeschäfte		
Realisierte Gewinne	EUR EUR	257,55 -45,51
Ergebnis aus Veräußerungsgeschäften	EUR	212,04
V. Realisiertes Ergebnis des Geschäftsjahres	EUR	398,34
Nettoveränderung der nichtrealisierten Gewinne     Nettoveränderung der nichtrealisierten Verluste	EUR EUR	-743,14 22,55
VI. Nichtrealisiertes Ergebnis des Geschäftsjahres	EUR	-720,59
VII. Ergebnis des Geschäftsjahres	EUR	-322,25

Hinweis: Die Nettoveränderung der nichtrealisierten Gewinne (Verluste) errechnet sich aus Gegenüberstellung der Summe aller nichtrealisierten Gewinne (Verluste) zum Ende des Geschäftsjahres und der Summe aller nichtrealisierten Gewinne (Verluste) zu Beginn des Geschäftsjahres. In die Summe der nichtrealisierten Gewinne (Verluste) fließen die positiven (negativen) Differenzen ein, die aus dem Vergleich der Wertansätze der einzelnen Vermögensgegenstände zum Berichtsstichtag mit den Anschaffungskosten resultieren.

Die nichtrealisierten Ergebnisse werden ohne Ertragsausgleich ausgewiesen.

Entwicklungsrechnung für das Sondervermögen				
I. Wert des Sondervermögens am Beginn des Geschäftsjahres	EUR	10.128,84		
Ergebnis des Geschäftsjahres  davon:	EUR	-322,25		
Nettoveränderung der nichtrealisierten Gewinne Nettoveränderung der nichtrealisierten Verluste	EUR EUR	-743,14 22,55		
II. Wert des Sondervermögens am Ende des Geschäftsjahres	EUR	9.806,59		

Verwendungsrechnung für da	as Sond	ervermögen	
Berechnung der Wiederanlage		Insgesamt	Je Anteil
I. Für die Wiederanlage verfügbar			
Realisiertes Ergebnis des Geschäfts- jahres	EUR EUR	398,34 0,00	3,98 0,00
3. Zur Verfügung gestellter Steuerabzugsbetrag	EUR	0,00	0,00
II. Wiederanlage	EUR	398,34	3,98

# Vergleichende Übersicht über die letzten drei Geschäftsjahre

	Fondsvermögen am Ende des Geschäftsjahres EUR	Anteilwert EUR
2024	9.806,59 10.128,84	98,07 101,29
2022	-	-

<sup>1)</sup> Inklusive eventuell noch angefallener Zinsen aus Einlagen.

# Anhang gemäß § 7 Nr. 9 KARBV

#### Angaben nach der Derivateverordnung

## Das durch Derivate erzielte zu Grunde liegende Exposure:

EUR 0,00

#### Angaben nach dem qualifizierten Ansatz:

#### Zusammensetzung des Vergleichsvermögens

MSCI World Food Bev & Tobacco TR Index in EUR

#### Potenzieller Risikobetrag für das Marktrisiko

kleinster potenzieller Risikobetrag	%	71,037
größter potenzieller Risikobetrag	%	101,602
durchschnittlicher notenzieller Risikohetrag	%	82 532

Die Risikokennzahlen wurden für den Zeitraum vom 01.08.2023 bis 31.07.2024 auf Basis der VaR-Methode der historischen Simulation mit den Parametern 99% Konfidenzniveau, 10 Tage Haltedauer unter Verwendung eines effektiven, historischen Beobachtungszeitraumes von einem Jahr berechnet. Als Bewertungsmaßstab wird das Risiko eines derivatefreien Vergleichsvermögens herangezogen. Unter dem Marktrisiko versteht man das Risiko, das sich aus der ungünstigsten Entwicklung von Marktpreisen für das Sondervermögen ergibt. Bei der Ermittlung des Marktrisikopotenzials wendet die Gesellschaft den **qualifizierten Ansatz** im Sinne der Derivate-Verordnung an.

Die durchschnittliche Hebelwirkung aus der Nutzung von Derivaten betrug im Berichtszeitraum 1,0, wobei zur Berechnung der Hebelwirkung die Bruttomethode verwendet wurde.

#### Sonstige Angaben

Anteilwert Klasse LD: EUR 387,56 Anteilwert Klasse TFD: EUR 118,81 Anteilwert Klasse IC25: EUR 98,07

Umlaufende Anteile Klasse LD: 452.749,582 Umlaufende Anteile Klasse TFD: 80.750,826 Umlaufende Anteile Klasse IC25: 100,000

#### Angabe zu den Verfahren zur Bewertung der Vermögensgegenstände:

Die Bewertung erfolgt durch die Verwahrstelle unter Mitwirkung der Kapitalverwaltungsgesellschaft. Die Verwahrstelle stützt sich hierbei grundsätzlich auf externe Quellen

Sofern keine handelbaren Kurse vorliegen, werden Bewertungsmodelle zur Preisermittlung (abgeleitete Verkehrswerte) genutzt, die zwischen Verwahrstelle und Kapitalverwaltungsgesellschaft abgestimmt sind und sich so weit als möglich auf Marktparameter stützen. Diese Vorgehensweise unterliegt einem permanenten Kontrollprozess. Preisauskünfte Dritter werden durch andere Preisquellen, modellhafte Rechnungen oder durch andere geeignete Verfahren auf Plausibilität geprüft.

Die in diesem Bericht ausgewiesenen Anlagen werden nicht zu abgeleiteten Verkehrswerten bewertet

#### Angaben zur Transparenz sowie zur Gesamtkostenquote:

Die Gesamtkostenquote belief sich auf:

Klasse LD 1,62% p.a. Klasse TFD 1,12% p.a. Klasse IC25 0,61% p.a.

Die Gesamtkostenquote drückt die Summe der Kosten und Gebühren (ohne Transaktionskosten) einschließlich eventueller Bereitstellungszinsen als Prozentsatz des durchschnittlichen Fondsvolumens innerhalb eines Geschäftsjahres aus.

Für das Sondervermögen ist gemäß den Anlagebedingungen eine an die Kapitalverwaltungsgesellschaft abzuführende Pauschalgebühr von

Klasse LD 1,62% p.a. Klasse TFD 1,12% p.a. Klasse IC25 0,60% p.a.

vereinbart. Davon entfallen auf die Verwahrstelle bis zu

Klasse LD 0,15% p.a. Klasse TFD 0,15% p.a. Klasse IC25 0,15% p.a.

und auf Dritte (Druck- und Veröffentlichungskosten, Abschlussprüfung sowie Sonstige) bis zu

Klasse LD 0,05% p.a. Klasse TFD 0,05% p.a. Klasse IC25 0,05% p.a.

Im Geschäftsjahr vom 1. August 2023 bis 31. Juli 2024 erhielt die Kapitalverwaltungsgesellschaft DWS Investment GmbH für das Investmentvermögen DWS Concept GS&P Food keine Rückvergütung der aus dem Sondervermögen an die Verwahrstelle oder an Dritte geleisteten Vergütungen und Aufwendungserstattungen, bis auf von Brokern zur Verfügung gestellte Finanzinformationen für Research-Zwecke.

Die Gesellschaft zahlt von dem auf sie entfallenden Teil der Kostenpauschale

Klasse LD mehr als 10% Klasse TFD weniger als 10% Klasse IC25 weniger als 10%

an Vermittler von Anteilen des Sondervermögens auf den Bestand von vermittelten Anteilen.

Die wesentlichen sonstigen Erträge und sonstigen Aufwendungen sind in der Ertrags- und Aufwandsrechnung pro Anteilklasse dargestellt.

Die im Berichtszeitraum gezahlten Transaktionskosten beliefen sich auf EUR 28.242,20. Die Transaktionskosten berücksichtigen sämtliche Kosten, die im Berichtszeitraum für Rechnung des Fonds separat ausgewiesen bzw. abgerechnet wurden und in direktem Zusammenhang mit einem Kauf oder Verkauf von Vermögensgegenständen stehen. Eventuell gezahlte Finanztransaktionssteuern werden in die Berechnung einbezogen.

Der Anteil der Transaktionen, die im Berichtszeitraum für Rechnung des Fondsvermögens über Broker ausgeführt wurden, die eng verbundene Unternehmen und Personen (Anteil von fünf Prozent und mehr) sind, betrug 0,00 Prozent der Gesamttransaktionen. Ihr Umfang belief sich hierbei auf insgesamt 0,00 EUR.

#### Angaben zur Vergütung der Mitarbeitenden

Die DWS Investment GmbH ("die Gesellschaft") ist ein Tochterunternehmen der DWS Group GmbH & Co. KGaA ("DWS KGaA") und unterliegt im Hinblick auf die Gestaltung ihres Vergütungssystems den aufsichtsrechtlichen Anforderungen der fünften Richtlinie betreffend bestimmte Organismen für gemeinsame Anlagen in Wertpapieren ("OGAW V-Richtlinie") und der Richtlinie über die Verwaltung alternativer Investmentfonds ("AIFM-Richtlinie") sowie den Leitlinien der Europäischen Wertpapier- und Marktaufsichtsbehörde für solide Vergütungspolitiken ("ESMA-Leitlinien").

#### Vergütungsrichtlinie & Governance

Für die Gesellschaft gilt die gruppenweite Vergütungsrichtlinie, die die DWS KGaA für sich und alle ihre Tochterunternehmen (zusammen "DWS-Konzern" oder "Konzern") eingeführt hat

Im Einklang mit der Konzernstruktur wurden Ausschüsse eingerichtet, die die Angemessenheit des Vergütungssystems und die Einhaltung der aufsichtsrechtlichen Vorgaben zur Vergütung sicherstellen und für deren Überprüfung verantwortlich sind. So wurde unterhalb der DWS KGaA Geschäftsführung das DWS Compensation Committee mit der Entwicklung und Gestaltung von nachhaltigen Vergütungsgrundsätzen, der Erstellung von Empfehlungen zur Gesamtvergütung sowie der Sicherstellung einer angemessenen Governance und Kontrolle im Hinblick auf Vergütung und Zusatzleistungen für den Konzern beauftragt.

Weiterhin wurde das Remuneration Committee eingerichtet, um den Aufsichtsrat der DWS KGaA bei der Überwachung der angemessenen Ausgestaltung der Vergütungssysteme für alle Konzernmitarbeitenden zu unterstützen. Dies erfolgt mit Blick auf die Ausrichtung der Vergütungsstrategie auf die Geschäfts- und Risikostrategie sowie unter Berücksichtigung der Auswirkung des Vergütungssystems auf das konzernweite Risiko-, Kapital- und Liquiditätsmanagement.

Im Rahmen der jährlichen internen Überprüfung auf Konzernebene wurde festgestellt, dass die Ausgestaltung des Vergütungssystems angemessen ist und keine wesentlichen Unregelmäßigkeiten vorliegen.

#### Vergütungsstruktur

Die Vergütung der Mitarbeitenden setzt sich aus fixer und variabler Vergütung zusammen.

Die fixe Vergütung entlohnt die Mitarbeitenden entsprechend ihrer Qualifikation, Erfahrung und Kompetenzen sowie der Anforderung, der Bedeutung und des Umfangs ihrer Funktion.

Die variable Vergütung spiegelt die Leistung auf Konzern-, Geschäftsbereichs- und individueller Ebene wider. Grundsätzlich besteht die variable Vergütung aus zwei Elementen – der DWS-Komponente und der individuellen Komponente.

Die DWS-Komponente wird auf Basis der Zielerreichung wesentlicher Konzernerfolgskennzahlen ermittelt. Für das Geschäftsjahr 2023 waren diese: Bereinigte Aufwand-Ertrag-Relation, Nettomittelaufkommen und ESG-Kennzahlen.

Die individuelle Komponente der variablen Vergütung berücksichtigt eine Reihe von finanziellen und nicht-finanziellen Faktoren, Verhältnismäßigkeiten innerhalb der Vergleichsgruppe und Überlegungen zur Bindung der Mitarbeitenden. Variable Vergütung kann im Fall von negativen Erfolgsbeiträgen oder Fehlverhalten entsprechend reduziert oder komplett gestrichen werden. Sie wird grundsätzlich nur gewährt und ausgezahlt, wenn die Gewährung für den Konzern tragfähig ist. Im laufenden Beschäftigungsverhältnis werden keine Garantien für eine variable Vergütung vergeben. Garantierte variable Vergütung wird nur bei Neueinstellungen in eng begrenztem Rahmen und limitiert auf das erste Anstellungsjahr vergeben.

Die Vergütungsstrategie ist darauf ausgerichtet, ein angemessenes Verhältnis zwischen fester und variabler Vergütung zu erreichen. Dies trägt dazu bei, die Vergütung der Mitarbeitenden an den Interessen von Kunden, Investoren und Aktionären sowie an den Branchenstandards auszurichten. Gleichzeitig wird sichergestellt, dass die fixe Vergütung einen ausreichend hohen Anteil an der Gesamtvergütung ausmacht, um dem Konzern volle Flexibilität bei der Gewährung variablen Vergütung zu ermöglichen.

#### Festlegung der variablen Vergütung und angemessene Risikoadjustierung

Der Gesamtbetrag der variablen Vergütung unterliegt angemessenen Risikoanpassungsmaßnahmen, die Ex-ante- und Ex-post-Risikoanpassungen umfassen. Die solide Methodik soll sicherstellen, dass die Bestimmung der variablen Vergütung die risikobereinigte Performance sowie die Kapital- und Liquiditätsposition des Konzerns widerspiegelt.

Bei der Bewertung der Leistung der Geschäftsbereiche werden eine Reihe von Überlegungen herangezogen. Die Leistung wird im Zusammenhang mit finanziellen und nichtfinanziellen Zielen auf der Grundlage von Balanced Scorecards bewertet. Die Zuteilung von variabler Vergütung zu den Infrastrukturbereichen und insbesondere zu den Kontrollfunktionen hängt zwar vom Gesamtergebnis des Konzerns ab, nicht aber von den Ergebnissen der von ihnen überwachten Geschäftsbereiche.

Auf individueller Ebene der Mitarbeitenden gelten Grundsätze für die Festlegung der variablen Vergütung. Diese enthalten Informationen über die Faktoren und Messgrößen, die bei Entscheidungen zur individuellen variablen Vergütung berücksichtigt werden müssen. Dazu zählen beispielsweise Investmentperformance, Kundenbindung, Erwägungen zur Unternehmenskultur sowie Zielvereinbarungen und Leistungsbeurteilungen im Rahmen des Ansatzes der Ganzheitlichen Leistung. Zudem werden Hinweise der Kontrollfunktionen und Disziplinarmaßnahmen sowie deren Einfluss auf die variable Vergütung einbezogen.

#### Nachhaltige Vergütung

Nachhaltigkeit und Nachhaltigkeitsrisiken sind elementarer Bestandteil bei der Bestimmung der variablen Vergütung. Dementsprechend steht die DWS-Vergütungsrichtlinie mit den für den Konzern geltenden Nachhaltigkeitskriterien im Einklang. Dadurch schafft der DWS-Konzern Verhaltensanreize, die sowohl die Investoreninteressen als auch den langfristigen Erfolg des Unternehmens fördern. Relevante Nachhaltigkeitsfaktoren werden regelmäßig überprüft und in die Gestaltung der Vergütungsstruktur integriert.

#### Vergütung für das Jahr 2023

Das DWS Compensation Committee hat die Tragfähigkeit der variablen Vergütung für das Jahr 2023 kontrolliert und festgestellt, dass die Kapital- und Liquiditätsausstattung des Konzerns über den regulatorisch vorgeschriebenen Mindestanforderungen und dem internen Schwellenwert für die Risikotoleranz liegt. Als Teil der im März 2024 für das Geschäftsjahr 2023 gewährten variablen Vergütung wird die DWS-Komponente auf Basis der Bewertung der festgelegten Leistungskennzahlen gewährt. Die Geschäftsführung hat für 2023 eine Auszahlungsquote der DWS-Komponente von 82,5% festgelegt.

#### Vergütungssystem für Risikoträger

Gemäß den regulatorischen Anforderungen hat die Gesellschaft Risikoträger ermittelt. Das Identifizierungsverfahren wurde im Einklang mit den Konzerngrundsätzen durchgeführt und basiert auf der Bewertung des Einflusses folgender Kategorien von Mitarbeitenden auf das Risikoprofil der Gesellschaft oder einen von ihr verwalteten Fonds und:
(a) Geschäftsführung/Senior Management, (b) Portfolio-/Investmentmanager, (c) Kontrollfunktionen, (d) Mitarbeitende mit Leitungsfunktionen in Verwaltung, Marketing und Human Resources, (e) sonstige Mitarbeitende (Risikoträger) mit wesentlichem Einfluss, (f) sonstige Mitarbeitende in der gleichen Vergütungsstufe wie sonstige Risikoträger, deren Tätigkeit einen Einfluss auf das Risikoprofil der Gesellschaft oder des Konzerns hat.

Mindestens 40% der variablen Vergütung für Risikoträger werden aufgeschoben vergeben. Des Weiteren werden für wichtige Anlageexperten mindestens 50% sowohl des direkt ausgezahlten als auch des aufgeschobenen Teils in Form von aktienbasierten oder fondsbasierten Instrumenten des DWS-Konzerns gewährt. Alle aufgeschobenen Komponenten unterliegen bestimmten Leistungs- und Verfallbedingungen, um eine angemessene nachträgliche Risikoadjustierung zu gewährleisten. Bei einer variablen Vergütung von weniger als EUR 50.000 erhalten Risikoträger ihre gesamte variablen Vergütung in bar und ohne Aufschub.

#### Zusammenfassung der Informationen zur Vergütung für die Gesellschaft für 2023<sup>1)</sup>

436
EUR 86.030.259
EUR 49.806.487
EUR 36.223.772
EUR 0
EUR 4.752.912
EUR 5.683.843
EUR 2.223.710

Vergütungsdaten für Delegierte, an die die Gesellschaft Portfolio- oder Risikomanagementaufgaben übertragen hat, sind nicht in der Tabelle erfasst.

<sup>&</sup>quot;Senior Management" umfasst nur die Geschäftsführung der Gesellschaft. Die Geschäftsführung erfüllt die Definition als Führungskräfte der Gesellschaft. Über die Geschäftsführung hinaus wurden keine weiteren Führungskräfte identifiziert.

Sonstige Informationen – nicht vom Prüfungsurteil zum Jahresbericht umfasst

Angaben gemäß Verordnung (EU) 2015/2365 über die Transparenz von Wertpapierfinanzierungsgeschäften (WpFinGesch.) und der Weiterverwendung sowie zur Änderung der Verordnung (EU) Nr. 648/2012 – Ausweis nach Abschnitt A

Im Berichtszeitraum lagen keine Wertpapierfinanzierungsgeschäfte gemäß der o.g. rechtlichen Bestimmung vor.

Regelmäßige Informationen zu den in Artikel 8 Absätze 1, 2 und 2a der Verordnung (EU) 2019/2088 und Artikel 6 Absatz 1 der Verordnung (EU) 2020/852 genannten Finanzprodukten

Eine nachhaltige Investition ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten enthält. In dieser Verordnung ist kein Verzeichnis der sozial nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten festgelegt. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomie-konform sein oder nicht.

Name des Produkts: DWS Concept GS&P Food

Unternehmenskennung (LEI-Code): 549300LMT1PANOBZC873

**ISIN:** DE0008486655

# Ökologische und/oder soziale Merkmale

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?				
<b>J</b> a	Nein			
Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt:%	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es% an nachhaltigen Investitionen			
in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU- Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind			
in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU- Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind			
	mit einem sozialen Ziel			
Es wurden damit <b>nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel</b> getätigt:%	X Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt.			



Mit Nachhaltigkeitsindikatoren wird
gemessen, inwieweit
die mit dem
Finanzprodukt
beworbenen
ökologischen oder
sozialen Merkmale
erreicht werden.

Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Die Gesellschaft bewarb mit diesem Fonds ökologische und soziale Merkmale in den Bereichen Klimaschutz, soziale Normen, Unternehmensführung (Governance) sowie Staaten-Bewertung, indem eine Ausschlussstrategie unter Berücksichtigung folgender Ausschlusskriterien angewendet wurde:

- (1) Klima- und Transitionsrisiken,
- (2) Norm-Verstöße im Hinblick auf die Einhaltung internationaler Normen für Unternehmensführung, Menschen- und Arbeitnehmerrechte, Kunden- und Umweltsicherheit und Geschäftsethik,
- (3) Sektor- und Industrieadjustierter Best-in-Class Vergleichsansatz
- (4) Kontroverse Sektoren und kontroverse Tätigkeiten,
- (5) Kontroverse Waffen.

Die oben genannten Ausschlusskriterien wurden im Abschnitt "Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?" detailliert beschrieben.

Die Gesellschaft hatte für diesen Fonds keinen Referenzwert für die Erreichung der beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale bestimmt.

Es wurden keine Derivate verwendet, um die von dem Fonds beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale zu erreichen.

#### Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?

Die Erreichung der beworbenen ökologischen und sozialen Merkmale sowie die Nachhaltigkeit der Anlagen wurde mittels einer hauseigenen DWS ESG-Bewertungsmethodik bewertet, die im Abschnitt "Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialenMerkmale ergriffen? " näher beschrieben wurde. Die Methode umfasste verschiedene Bewertungsansätze, die als Nachhaltigkeitsindikatoren zur Bewertung der Erreichung der beworbenen ökologischen und sozialen Merkmale herangezogen wurden. Hierzu gehörten:

• Das Maß an Klima- und Transitionsrisiken eines Emittenten wurde über den MSCI Carbon Emission Score gemessen.

Performanz: 9,74

- Norm-Verstöße eines Emittenten wurden über die MSCI Global Norms Overall Flags gemessen. Performanz: Keine Investitionen in unzulängliche Vermögenswerte
- **Der Best-in-Class Vergleich** wurde über das MSCI ESG Rating abgedeckt und diente als Indikator für stark, mittelmäßig und schwach innerhalb ihrer Vergleichsgruppe gemessen an diversen ESG Kriterien, abschneidende Unternehmen Performanz: AA
- Die Ausschluss-Bewertung für kontroverse Sektoren wurde über den MSCI ESG Controversy Flag gemessen und diente als Indikator dafür, inwieweit ein Emittent an kontroversen Sektoren und kontroversen Tätigkeiten beteiligt war.

Performanz: Keine Investitionen in unzulängliche Vermögenswerte

• Die Ausschluss-Bewertung für den Sektor "kontroversen Waffen" wurde ebenfalls über den MSCI Controversy Flag gemessen und diente als Indikator dafür, inwieweit ein Emittent an der Herstellung kontroverser Waffen beteiligt ist.

Performanz: 0%

Eine Beschreibung der verbindlichen Elemente der Anlagestrategie, die für die Auswahl der Investitionen zur Erfüllung der beworbenen ökologischen oder sozialen Ziele verwendet wurden, einschließlich der Ausschlusskriterien, sowie der Bewertungsmethodik, ob und in welchem Maße Vermögensgegenstände die definierten ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllten (einschließlich der für die Ausschlüsse definierten Umsatzschwellen), können dem Kapitel "Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?" entnommen werden. Dieser Abschnitt enthält weitergehende Informationen zu den Nachhaltigkeitsindikatoren.

Zur Berechnung der Nachhaltigkeitsindikatoren werden die Werte aus dem Front-Office-System der DWS genutzt. Dies bedeutet, dass es zu geringfügigen Abweichungen zu den übrigen im Jahresbericht dargestellten Kurswerten, die aus dem Fondsbuchhaltungssystem abgeleitet werden, kommen kann.

Die Erreichung der beworbenen ökologischen und sozialen Merkmale auf Portfolioebene wurde im Vorjahr anhand der folgenden Nachhaltigkeitsindikatoren gemessen:

#### **DWS Concept GS&P Food** Indikatoren Beschreibung Performanz Nachhaltigkeitsindikatoren MSCI Carbon Emission Score Das Maß an Klima- und Transitionsrisiken eines 9,67 Emittenten MSCI ESG Controversy Flag Die Ausschluss-Bewertung für kontroverse Sektoren keine Anlagegrenzverletzung MSCI ESG Controversy Flag keine Anlagegrenzverletzung Die Ausschluss-Bewertung für den Sektor "kontroversen Waffen" Der Best-in-Class Vergleich MSCI ESG Rating MSCI Global Norms Overall Flags Norm-Verstöße eines Emittenten keine Anlagegrenzverletzung

Stand: 31. Juli 2023

Der Ausweis der Nachhaltigkeitsindikatoren wurde im Vergleich zum Vorjahresbericht überarbeitet. Die Bewertungsmethodik ist unverändert. Weiterführende Hinweise in Bezug auf die aktuell geltenden Nachhaltigkeitsindikatoren sind dem Abschnitt "Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?" zu entnehmen.

Angaben zur Berücksichtigung der wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren (Principal Adverse Impacts) finden Sie in dem Abschnitt "Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?".

Welche Ziele verfolgten die nachhaltigen Investitionen, die mit dem Finanzprodukt teilweise getätigt wurden, und wie trägt die nachhaltige Investition zu diesen Zielen bei?

Nicht zutreffend.

Inwiefern haben die nachhaltigen Investitionen, die mit dem Finanzprodukt teilweise getätigt wurden, ökologisch oder sozial nachhaltigen Anlagezielen nicht erheblich geschadet?

Nicht zutreffend.

Wie wurden die Indikatoren für nachteilige Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Nicht zutreffend.

Stehen die nachhaltigen Investitionen mit den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte in Einklang? Nähere Angaben:

Nicht zutreffend.

In der EU-Taxonomie ist der Grundsatz "Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen" festgelegt, nach dem taxonomiekonforme Investitionen die Ziele der EU-Taxonomie nicht erheblich beeinträchtigen dürfen, und es sind spezifische EU-Kriterien beigefügt.

Der Grundsatz "Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen" findet nur bei denjenigen dem Finanzprodukt zugrunde liegenden Investitionen Anwendung, die die EU-Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftsaktivitäten berücksichtigen. Die dem verbleibenden Teil dieses Finanzprodukts zugrunde liegenden Investitionen berücksichtigen nicht die EU-Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftsaktivitäten.

Alle anderen nachhaltigen Investitionen dürfen ökologische oder soziale Ziele ebenfalls nicht erheblich beeinträchtigen.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Die Gesellschaft berücksichtigte für den Fonds die folgenden wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren aus Anhang I der Delegierten Verordnung (EU) 2022/1288 der Kommission zur Ergänzung der Offenlegungsverordnung:

- CO2-Fußabdruck (Nr. 2);
- THG-Emissionsintensität der Unternehmen, in die investiert wurde (Nr. 3);
- Engagement in Unternehmen, die im Bereich der fossilen Brennstoffe tätig waren (Nr. 4);
- Verstöße gegen die UNGC- Grundsätze und gegen die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen (Nr. 10) und
- Engagement in umstrittenen Waffen (Antipersonenminen, Streumunition, chemische und biologische Waffen) (Nr. 14)

Die vorstehenden wichtigsten nachteiligen Auswirkungen wurden durch die Ausschlussstrategie des Fonds berücksichtigt.

Bei den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

DWS Concept GS&P Food		
Indikatoren	Beschreibung	Performanz
Die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen (P.	AI)	
PAII - 02. CO2-Fußabdruck - EUR	Der CO2-Fußabdruck wird in Tonnen CO2- Emissionen pro Million investierter EUR ausgedrückt. Die CO2-Emissionen eines Emittenten werden durch seinen Unternehmenswert einschließlich liquider Mittel (EVIC) normalisiert.	493,29 tCO2e / Million EUR
PAII - 03. Kohlenstoffintensität	Gewichtete durchschnittliche Kohlenstoffintensität Scope 1+2+3	762,76 tCO2e / Million EUR
PAII - 04. Beteiligung an Unternehmen, die im Bereich der fossilen Brennstoffe tätig sind	Anteil der Investitionen in Unternehmen, die im Bereich der fossilen Brennstoffe tätig sind	3,99 % des Portfoliovermögens
PAII - 10. Verstöße gegen die UNGC-Grundsätze und die OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen	Anteil der Investitionen in Unternehmen, die in Verstöße gegen die UNGC-Grundsätze oder die OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen verwickelt waren	0 % des Portfoliovermögens
PAII - 14. Beteiligung an umstrittenen Waffen	Anteil der Investitionen in Unternehmen, die an der Herstellung oder dem Verkauf von umstrittenen	0 % des Portfoliovermögens

Waffen beteiligt sind (Antipersonenminen, Streumunition, chemische und biologische Waffen)

Stand: 31. Juli 2024

Die Indikatoren für die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren (Principal Adverse Impact Indicators –PAII) werden anhand der Daten in den DWS Backoffice- und Frontoffice-Systemen berechnet, die überwiegend auf den Daten externer ESG-Datenanbieter basieren. Wenn es zu einzelnen Wertpapieren oder deren Emittenten keine Daten zu einzelnen PAII gibt, entweder weil keine Daten verfügbar sind oder der PAII auf den jeweiligen Emittenten oder das Wertpapier nicht anwendbar ist, werden diese Wertpapiere oder Emittenten nicht in der Berechnung des PAII einbezogen. Bei Zielfondsinvestitionen erfolgt eine Durchsicht ("Look-through") in die Zielfondsbestände, sofern entsprechende Daten verfügbar sind. Die Berechnungsmethode für die einzelnen PAI-Indikatoren kann sich in nachfolgenden Berichtszeiträumen infolge sich entwickelnder Marktstandards, einer veränderten Behandlung von Wertpapieren bestimmter Instrumententypen (wie Derivate) oder durch aufsichtsrechtliche Klarstellungen ändern.

Eine Verbesserung der Datenverfügbarkeit kann sich zudem in nachfolgenden Berichtszeiträumen auf die ausgewiesenen PAIIs auswirken.



	10 0	concept	CCOD	Eagd
יעש	vo c	oncept	GOAF	roou

Größte Investitionen	Aufschlüsselung der Branchenstruktur gemäß NACE- Systematik	In % des durchschnittlichen Portfoliovermögens	Aufschlüsselung der Länder	
The Coca-Cola Co.	C - Verarbeitendes Gewerbe/Herstellung von Waren	9,2 %	Vereinigte Staaten	
Nestlé Reg.	<ul> <li>M - Erbringung von freiberuflichen, wissenschaftlichen und technischen Dienstleistungen</li> </ul>	wissenschaftlichen und technischen		
PepsiCo	C - Verarbeitendes Gewerbe/Herstellung von Waren	,		
Diageo	C - Verarbeitendes Gewerbe/Herstellung von Waren	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
Unilever	<ul> <li>M - Erbringung von freiberuflichen, wissenschaftlichen und technischen Dienstleistungen</li> </ul>	wissenschaftlichen und technischen		
McDonald's Corp.	I - gastgewerbe/Beherbergung und Gastronomie	3,6 %	Vereinigte Staaten	
Groupe Danone (C.R.)	M - Erbringung von freiberuflichen, wissenschaftlichen und technischen Dienstleistungen	3,1 %	Frankreich	
Kerry Group	M - Erbringung von freiberuflichen, wissenschaftlichen und technischen Dienstleistungen	3,0 %	Irland	
Mondelez International Cl.A	C - Verarbeitendes Gewerbe/Herstellung von Waren	3,0 %	Vereinigte Staaten	
Metro Cl.A	G - Handel; Instandhaltung und Reperatur von Kraftfahrzeugen	3,0 %	Kanada	
DSM-Firmenich	NA - Sonstige	2,7 %	Schweiz	
Austevoll Seafood	A - Land und Forstwirtschaft, Fischerei	2,5 %	Norwegen	
Anheuser-Busch InBev	C - Verarbeitendes Gewerbe/Herstellung von Waren	2,5 %	Belgien	
Bakkafrost	A - Land und Forstwirtschaft, Fischerei	2,5 %	Färöer	
Mowi	A - Land und Forstwirtschaft, Fischerei	2,4 %	Norwegen	

für den Zeitraum vom 01. August 2023 bis zum 31. Juli 2024

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die der größte Anteil der im Bezugszeitraum getätigten Investitionen des Finanzprodukts entfiel: für den Zeitraum vom 01. August 2023 bis zum 31. Juli 2024



Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

Der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen betrug zum Stichtag 98,5% des Fondsvermögens.

Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen im Vorjahr: 100%

Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

Wie sah die Vermögensallokation aus?

Dieser Fonds legte 98,5% seines Wertes in Vermögensgegenstände an, die den von der Gesellschaft definierten ESG-Standards entsprachen (#1 Ausgerichtet auf ökologische und soziale Merkmale).

1,5% des Wertes des Fonds wurden in Vermögensgegenstände angelegt, für die die ESG-Bewertungsmethodik nicht angewendet wurde oder für die keine vollständige ESG-Datenabdeckung vorlag (#2 Andere Investitionen). Innerhalb dieser Quote wurden Anlagen von bis zu 20% des Wertes des Fonds toleriert, für die keine vollständige Datenabdeckung in Bezug auf die ESG-Bewertungsansätze und Ausschlüsse vorlag. Diese Toleranz galt nicht für die Norm-Bewertung, das heißt Unternehmen mussten die Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.



**#1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale** umfasst Investitionen des Finanzprodukts, die zur Erreichung der beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale getätigt wurden.

**#2 Andere Investitionen** umfasst die übrigen Investitionen des Finanzprodukts, die weder auf ökologische oder soziale Merkmale ausgerichtet sind noch als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.

Die Kategorie **#1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale** umfasst folgende Unterkategorien:

- Die Unterkategorie **#1B Andere ökologische oder soziale Merkmale** umfasst Investitionen, die auf ökologische oder soziale Merkmale ausgerichtet sind, aber nicht als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.

In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?

### DWS Concept GS&P Food

NACE- Code	Aufschlüsselung der Branchenstruktur gemäß NACE- Systematik	In % des Portfoliovermögens	
Α	Land und Forstwirtschaft, Fischerei	7,7 %	
С	Verarbeitendes Gewerbe/Herstellung von Waren	47,6 %	
G	Handel; Instandhaltung und Reperatur von Kraftfahrzeugen	3,3 %	
1	gastgewerbe/Beherbergung und Gastronomie	5,7 %	
K	Erbringung von Finanz- und Versicherungsdienstleistungen	1,9 %	
M	Erbringung von freiberuflichen, wissenschaftlichen und technischen Dienstleistungen	28,9 %	
NA	Sonstige	4,9 %	
	n Unternehmen, n der fossilen Brennstoffe tätig sind	4,0 %	

Stand: 31. Juli 2024



Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

Der beworbene Anteil ökologisch nachhaltiger Investitionen, gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 (sogenannte Taxonomie- Verordnung) betrug 0% des Wertes des Fonds. Es konnte jedoch sein, dass einige nachhaltige Investitionen dennoch mit einem Umweltziel der Taxonomie-Verordnung konform waren.

Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert¹?

Ja:

In fossiles Gas

In Kernenergie

X Nein

Die Gesellschaft strebte keine Taxonomie-konformen Investitionen im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie an. Dennoch konnte es vorkommen, dass im Rahmen der Anlagestrategie auch in Unternehmen investiert wurde, die jedenfalls auch in diesen Bereichen tätig waren.

<sup>1</sup> Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie sind nur dann EU-taxonomiekonform, wenn sie zur Eindämmung des Klimawandels ("Klimaschutz") beitragen und kein Ziel der EU-Taxonomie erheblich beeinträchtigen – siehe Erläuterung am linken Rand. Die vollständigen Kriterien für EU-taxonomiekonforme Wirtschaftstätigkeiten im Bereich fossiles Gas und Kernenergie sind in der Delegierten Verordnung (EU) 2022/1214 der Kommission festgelegt.

Mit Blick auf die EU-Taxonomiekonformität umfassen die Kriterien für fossiles Gas die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf voll erneuerbare Energie oder CO2-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für Kernenergie beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

Ermöglichende
Tätigkeiten wirken
unmittelbar
ermöglichend darauf
hin, dass andere
Tätigkeiten einen
wesentlichen Beitrag zu
den Umweltzielen
leisten.

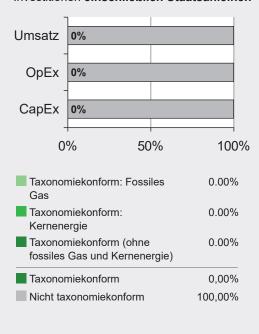
Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgas-emissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:

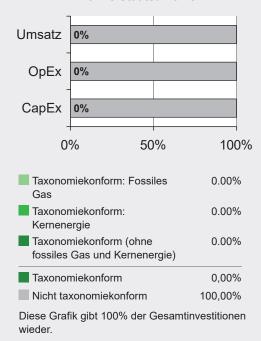
- Umsatzerlöse, die die gegenwärtige "Umweltfreundlichkeit" der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln.
- Investitionsausgaben (CapEx), die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen.
- Betriebsausgaben (OpEx), die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln.

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EUtaxonomiekonformen Investitionen in Grün. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomiekonformität von Staatsanleihen\* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomiekonformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomiekonformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.

1. Taxonomiekonformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen\*



2. Taxonomiekonformität der Investitionen **ohne Staatsanleihen**\*



<sup>\*</sup> Für die Zwecke dieser Diagramme umfasst der Begriff "Staatsanleihen" alle Risikopositionen gegenüber Staaten.

Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?

Es bestand kein Mindestanteil an Investitionen in Übergangswirtschaftstätigkeiten oder ermöglichende Tätigkeiten.

Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht werden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?

Der beworbene Anteil ökologisch nachhaltiger Investitionen, gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 (sogenannte Taxonomie-Verordnung) betrug im aktuellen sowie vorherigen Bezugsraum 0% des Wertes des Fonds. Es konnte jedoch sein, dass einige nachhaltige Investitionen dennoch mit einem Umweltziel der Taxonomie-Verordnung konform waren.



Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

Nicht zutreffend.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die die Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 nicht berücksichtigen.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

Nicht zutreffend.



Welche Investitionen fielen unter "Andere Investitionen", welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Unter #2 Andere Investitionen fielen Vermögensgegenstände in Höhe von 1,5% des Wertes des Fonds, für die die ESG-Bewertungsmethodik nicht angewendet wurde oder für die keine vollständige ESG-Datenabdeckung vorlag.

Innerhalb dieser Quote wurden Anlagen von bis zu 49% des Wertes des Fonds in Anlagen toleriert, für die keine vollständige Datenabdeckung in Bezug auf die ESG-Bewertungsansätze und Ausschlüsse vorlag.

Diese Toleranz galt nicht für die Norm-Bewertung, das heißt Unternehmen müssen die Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Diese anderen Investitionen konnten alle in der Anlagepolitik vorgesehenen Vermögensgegenstände, einschließlich Bankguthaben und Derivate, umfassen.

"Andere Investitionen" konnten zu Optimierung des Anlageergebnisses, für Diversifizierungs-, Liquiditäts- und Absicherungszwecke genutzt werden.

Ökologischer oder sozialer Mindestschutz wurde bei diesem Fonds bei den anderen Investitionen nicht oder nur teilweise berücksichtigt.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Dieser Fonds hatte eine Multi-Asset-Strategie verfolgt. Das Fondsvermögen war vorwiegend in Anlagen investiert worden, die die definierten Standards für die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erfüllten, wie in den folgenden Abschnitten dargelegt. Die Strategie des Fonds im Hinblick auf die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale war ein wesentlicher Bestandteil der unternehmensinternen ESG-Bewertungsmethodik und wurde über die Anlagerichtlinien des Fonds fortlaufend überwacht. Weitere Details der Anlagepolitik konnten dem Besonderen Teil des Verkaufsprospekts und den Besonderen Anlagebedingungen entnommen werden.

Das Fondsvermögen wurde zu mindestens 51% in Vermögensgegenstände investiert, deren Emittenten auf Basis ökologischer, sozialer sowie Merkmalen einer verantwortungsvollen Unternehmensführung ausgewählt wurden.

Hierbei wurden anerkannte Strategien zur Umsetzung des ESG-Ansatzes, wie beispielsweise ein bewertungsbasierter Ansatz, angewendet. Grundsätzlich strebte der Fonds an, überwiegend Wertpapiere von Emittenten zu berücksichtigten, die über eine dezidierte ESG-Strategie verfügten und nach Bewertung der Nachhaltigkeit durch MSCI Research ökologische und soziale Aspekte berücksichtigten sowie eine verantwortungsvolle Unternehmensführung (Governance) nachweisen konnten.

Die Emittenten mussten dabei ein MSCI Mindestrating von BB gemäß MSCI ESG Ratings Methodologie erreichen, um somit den ESG-Standards zu entsprechen, wobei "AAA" die höchste Bewertung war und "CCC" die niedrigste Bewertung war.

Ferner wurde angestrebt, nur solche Emittenten ins Portfolio aufzunehmen, welche einen MSCI Carbon Emission Score von mindestens 7 (0 niedrigste – 10 höchste) vorweisen konnten und welche die Prüfung auf Normenverletzungen bestanden hatten (MSCI ESG Controversies and Global Norms Overall Flags: Green, Yellow und Orange).

Die Anlagestrategie sah keine verbindliche Mindestreduzierung vor.

Die gute Unternehmensführung wurde mit der Norm-Bewertung bewertet.

Die gute Unternehmensführung wurde mit der Norm-Bewertung bewertet, die in dem Abschnitt "Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen? " näher beschrieben wurde. Dementsprechend befolgen die bewerteten Unternehmen, in die investiert wurde, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum bestimmten Referenzwert abgeschnitten?

Es war kein Index als Referenzwert festgelegt worden.

Bei den
Referenzwerten
handelt es sich um
Indizes, mit denen
gemessen wird, ob das
Finanzprodukt die
beworbenen
ökologischen oder
sozialen Merkmale
erreicht.

# DWS Investment GmbH, Frankfurt am Main Die Geschäftsführung

# Vermerk des unabhängigen Abschlussprüfers

### An die DWS Investment GmbH, Frankfurt am Main

## Prüfungsurteil

Wir haben den Jahresbericht des Sondervermögens DWS Concept GS&P Food – bestehend aus dem Tätigkeitsbericht für das Geschäftsjahr vom 1. August 2023 bis zum 31. Juli 2024, der Vermögensübersicht und der Vermögensaufstellung zum 31. Juli 2024, der Ertrags- und Aufwandsrechnung, der Verwendungsrechnung, der Entwicklungsrechnung für das Geschäftsjahr vom 1. August 2023 bis zum 31. Juli 2024 sowie der vergleichenden Übersicht über die letzten drei Geschäftsjahre, der Aufstellung der während des Berichtszeitraums abgeschlossenen Geschäfte, soweit diese nicht mehr Gegenstand der Vermögensaufstellung sind, und dem Anhang – geprüft.

Die im Abschnitt "Sonstige Informationen" unseres Vermerks genannten Bestandteile des Jahresberichts haben wir in Einklang mit den deutschen gesetzlichen Vorschriften bei der Bildung unseres Prüfungsurteils zum Jahresbericht nicht berücksichtigt.

Nach unserer Beurteilung aufgrund der bei der Prüfung gewonnenen Erkenntnisse entspricht der beigefügte Jahresbericht in allen wesentlichen Belangen den Vorschriften des deutschen Kapitalanlagegesetzbuchs (KAGB) und ermöglicht es unter Beachtung dieser Vorschriften, sich ein umfassendes Bild der tatsächlichen Verhältnisse und Entwicklungen des Sondervermögens zu verschaffen. Unser Prüfungsurteil zum Jahresbericht erstreckt sich nicht auf den Inhalt der im Abschnitt "Sonstige Informationen" genannten Bestandteile des Jahresberichts.

#### Grundlage für das Prüfungsurteil

Wir haben unsere Prüfung des Jahresberichts in Übereinstimmung mit § 102 KAGB unter Beachtung der vom Institut der Wirtschaftsprüfer (IDW) festgestellten deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Abschlussprüfung durchgeführt. Unsere Verantwortung nach diesen Vorschriften und Grundsätzen ist im Abschnitt "Verantwortung des Abschlussprüfers für die Prüfung des Jahresberichts" unseres Vermerks weitergehend beschrieben. Wir sind von der DWS Investment GmbH unabhängig in Übereinstimmung mit den deutschen handelsrechtlichen und berufsrechtlichen Vorschriften und haben unsere sonstigen deutschen Berufspflichten in Übereinstimmung mit diesen Anforderungen erfüllt. Wir sind der Auffassung, dass die von uns erlangten Prüfungsnachweise ausreichend und geeignet sind, um als Grundlage für unser Prüfungsurteil zum Jahresbericht zu dienen.

#### **Sonstige Informationen**

Die gesetzlichen Vertreter sind für die sonstigen Informationen verantwortlich. Die sonstigen Informationen umfassen die folgenden Bestandteile des Jahresberichts:

 die im Jahresbericht enthaltenen und als nicht vom Prüfungsurteil zum Jahresbericht umfasst gekennzeichneten Angaben.

Unser Prüfungsurteil zum Jahresbericht erstreckt sich nicht auf die sonstigen Informationen, und dementsprechend geben wir in diesem Vermerk weder ein Prüfungsurteil noch irgendeine andere Form von Prüfungsschlussfolgerung hierzu ab.

Im Zusammenhang mit unserer Prüfung haben wir die Verantwortung, die oben genannten sonstigen Informationen zu lesen und dabei zu würdigen, ob die sonstigen Informationen

- wesentliche Unstimmigkeiten zu den vom Prüfungsurteil umfassten Bestandteilen des Jahresberichts oder zu unseren bei der Prüfung erlangten Kenntnissen aufweisen oder
- anderweitig wesentlich falsch dargestellt erscheinen.

# Verantwortung der gesetzlichen Vertreter für den Jahresbericht

Die gesetzlichen Vertreter der DWS Investment GmbH sind verantwortlich für die Aufstellung des Jahresberichts, der den Vorschriften des deutschen KAGB in allen wesentlichen Belangen entspricht und dafür, dass der Jahresbericht es unter Beachtung dieser Vorschriften ermöglicht, sich ein umfassendes Bild der tatsächlichen Verhältnisse und Entwicklungen des Sondervermögens zu verschaffen. Ferner sind die gesetzlichen Vertreter verantwortlich für die internen Kontrollen, die sie in Übereinstimmung mit diesen Vorschriften als notwendig bestimmt haben, um die Aufstellung eines Jahresberichts zu ermöglichen, der frei von wesentlichen falschen Darstellungen aufgrund von dolosen Handlungen (d.h. Manipulation der Rechnungslegung und Vermögensschädigungen) oder Irrtümern ist.

Bei der Aufstellung des Jahresberichts sind die gesetzlichen Vertreter dafür verantwortlich, Ereignisse, Entscheidungen und Faktoren, welche die weitere Entwicklung des Sondervermögens wesentlich beeinflussen können, in die Berichterstattung einzubeziehen. Das bedeutet u.a., dass die gesetzlichen Vertreter bei der Aufstellung des Jahresberichts die Fortführung des Sondervermögens durch die DWS Investment GmbH zu beurteilen haben und die Verantwortung haben, Sachverhalte im Zusammenhang mit der Fortführung des Sondervermögens, sofern einschlägig, anzugeben.

## Verantwortung des Abschlussprüfers für die Prüfung des Jahresberichts

Unsere Zielsetzung ist, hinreichende Sicherheit darüber zu erlangen, ob der Jahresbericht als Ganzes frei von wesentlichen falschen Darstellungen aufgrund von dolosen Handlungen oder Irrtümern ist, sowie einen Vermerk zu erteilen, der unser Prüfungsurteil zum Jahresbericht beinhaltet.

Hinreichende Sicherheit ist ein hohes Maß an Sicherheit, aber keine Garantie dafür, dass eine in Übereinstimmung mit § 102 KAGB unter Beachtung der vom Institut der Wirtschaftsprüfer (IDW) festgestellten deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Abschlussprüfung durchgeführte Prüfung eine wesentliche falsche Darstellung stets aufdeckt. Falsche Darstellungen können aus dolosen Handlungen oder Irrtümern resultieren und werden als wesentlich angesehen, wenn vernünftigerweise erwartet werden könnte, dass sie einzeln oder insgesamt die auf der Grundlage dieses Jahresberichts getroffenen wirtschaftlichen Entscheidungen von Adressaten beeinflussen.

Während der Prüfung üben wir pflichtgemäßes Ermessen aus und bewahren eine kritische Grundhaltung.

#### Darüber hinaus

- identifizieren und beurteilen wir die Risiken wesentlicher falscher Darstellungen aufgrund von dolosen Handlungen oder Irrtümern im Jahresbericht, planen und führen Prüfungshandlungen als Reaktion auf diese Risiken durch sowie erlangen Prüfungsnachweise, die ausreichend und geeignet sind, um als Grundlage für unser Prüfungsurteil zu dienen. Das Risiko, dass aus dolosen Handlungen resultierende wesentliche falsche Darstellungen nicht aufgedeckt werden, ist höher als das Risiko, dass aus Irrtümern resultierende wesentliche falsche Darstellungen nicht aufgedeckt werden, da dolose Handlungen kollusives Zusammenwirken, Fälschungen, beabsichtigte Unvollständigkeiten, irreführende Darstellungen bzw. das Außerkraftsetzen interner Kontrollen beinhalten können.
- gewinnen wir ein Verständnis von dem für die Prüfung des Jahresberichts relevanten internen Kontrollsystem, um Prüfungshandlungen zu planen, die unter den gegebenen Umständen angemessen sind, jedoch nicht mit dem Ziel, ein Prüfungsurteil zur Wirksamkeit dieses Systems der DWS Investment GmbH abzugeben.
- beurteilen wir die Angemessenheit der von den gesetzlichen Vertretern der DWS Investment GmbH bei der Aufstellung des Jahresberichts angewandten Rechnungslegungsmethoden sowie die Vertretbarkeit der von den gesetzlichen Vertretern dargestellten geschätzten Werte und damit zusammenhängenden Angaben.

- ziehen wir Schlussfolgerungen auf der Grundlage erlangter Prüfungsnachweise, ob eine wesentliche Unsicherheit im Zusammenhang mit Ereignissen oder Gegebenheiten besteht, die bedeutsame Zweifel an der Fortführung des Sondervermögens durch die DWS Investment GmbH aufwerfen können. Falls wir zu dem Schluss kommen, dass eine wesentliche Unsicherheit besteht, sind wir verpflichtet, im Vermerk auf die dazugehörigen Angaben im Jahresbericht aufmerksam zu machen oder, falls diese Angaben unangemessen sind, unser Prüfungsurteil zu modifizieren. Wir ziehen unsere Schlussfolgerungen auf der Grundlage der bis zum Datum unseres Vermerks erlangten Prüfungsnachweise. Zukünftige Ereignisse oder Gegebenheiten können jedoch dazu führen, dass das Sondervermögen durch die DWS Investment GmbH nicht fortgeführt wird.
- beurteilen wir Darstellung, Aufbau und Inhalt des Jahresberichts insgesamt, einschließlich der Angaben sowie ob der Jahresbericht die zugrunde liegenden Geschäftsvorfälle und Ereignisse so darstellt, dass der Jahresbericht es unter Beachtung der Vorschriften des deutschen KAGB ermöglicht, sich ein umfassendes Bild der tatsächlichen Verhältnisse und Entwicklungen des Sondervermögens zu verschaffen.

Wir erörtern mit den für die Überwachung Verantwortlichen u.a. den geplanten Umfang und die Zeitplanung der Prüfung sowie bedeutsame Prüfungsfeststellungen, einschließlich etwaiger bedeutsamer Mängel im internen Kontrollsystem, die wir während unserer Prüfung feststellen.

Frankfurt am Main, den 18. November 2024

KPMG AG Wirtschaftsprüfungsgesellschaft

Kuppler Steinbrenner Wirtschaftsprüfer Wirtschaftsprüfer

# Geschäftsführung und Verwaltung

#### Kapitalverwaltungsgesellschaft

DWS Investment GmbH 60612 Frankfurt am Main Eigenmittel am 31.12.2023: 452,6 Mio. Euro Gezeichnetes und eingezahltes Kapital am 31.12.2023: 115 Mio. Euro

#### **Aufsichtsrat**

Dr. Stefan Hoops
Vorsitzender
Vorsitzender der Geschäftsführung der
DWS Management GmbH,
(Persönlich haftende Gesellschafterin der
DWS Group GmbH & Co. KGaA),
Frankfurt am Main

Christof von Dryander stellv. Vorsitzender Senior Counsel der Cleary Gottlieb Steen & Hamilton LLP, Frankfurt am Main

Manfred Bauer Geschäftsführer der DWS Management GmbH, (Persönlich haftende Gesellschafterin der DWS Group GmbH & Co. KGaA), Frankfurt am Main

Hans-Theo Franken Vorsitzender des Aufsichtsrats der Deutsche Vermögensberatung Aktiengesellschaft DVAG, Frankfurt am Main

Dr. Alexander Ilgen ehemals Deutsche Bank Private Bank, Frankfurt am Main

Dr. Stefan Marcinowski Ehemaliges Mitglied des Vorstandes der BASF SE, Oy-Mittelberg

Holger Naumann Head of Operations DWS Group GmbH & Co. KGaA, Frankfurt am Main

Elisabeth Weisenhorn Gesellschafterin und Geschäftsführerin der Portikus Investment GmbH, Frankfurt am Main

Gerhard Wiesheu Sprecher des Vorstands des Bankhauses B. Metzler seel. Sohn & Co. AG, Frankfurt am Main

#### Geschäftsführung

Dr. Matthias Liermann Sprecher der Geschäftsführung

Sprecher der Geschäftsführung der DWS International GmbH, Frankfurt am Main Geschäftsführer der DWS Beteiligungs GmbH, Frankfurt am Main Mitglied des Aufsichtsrats der DWS Investment S.A., Luxemburg Geschäftsführer der DIP Management GmbH, Frankfurt am Main (Persönlich haftende Gesellschafterin an der DIP Service Center GmbH & Co. KG)

Nicole Behrens Geschäftsführerin

Geschäftsführerin der DWS Beteiligungs GmbH, Frankfurt am Main

Petra Pflaum Geschäftsführerin

Geschäftsführerin der DWS Beteiligungs GmbH, Frankfurt am Main

Gero Schomann Geschäftsführer

Geschäftsführer der DWS International GmbH, Frankfurt am Main Geschäftsführer der DWS Beteiligungs GmbH, Frankfurt am Main Mitglied des Verwaltungsrats der DB Vita S.A., Luxemburg Stellvertretender Vorsitzender des Aufsichtsrats der Deutscher Pensionsfonds AG, Köln

Vincenzo Vedda Geschäftsführer

Geschäftsführer der DWS Beteiligungs GmbH, Frankfurt am Main Mitglied des Aufsichtsrats der MorgenFund GmbH, Frankfurt am Main

Christian Wolff Geschäftsführer

Geschäftsführer der DWS Beteiligungs GmbH, Frankfurt am Main

#### Verwahrstelle

State Street Bank International GmbH Brienner Straße 59 80333 München Eigenmittel am 31.12.2023: 3.841,5 Mio. Euro Gezeichnetes und eingezahltes Kapital am 31.12.2023: 109,4 Mio. Euro

#### Gesellschafter der DWS Investment GmbH

DWS Beteiligungs GmbH, Frankfurt am Main

Stand: 31.7.2024

# **DWS Investment GmbH**

60612 Frankfurt am Main Tel.: +49 (0) 69-910-12371 Fax: +49 (0) 69-910-19090

www.dws.de